

## Notulen ALV 07/02/2023

### Opening

Voorzitter Teun Bongenaar opent de Algemene Ledenvergadering (hierna: ALV) om 17.32 uur.

### Aanwezigen

Teun Bongenaar (voorzitter)  
Marit Barelds (secretaris)  
Hendrik Schuurman (penningmeester)  
Nina Bloemberg (commissaris intern)  
Maureen van den Dungen (commissaris extern)  
Elise Baas  
Manouk Trentelman  
Bodine Kroes  
Sacha Jansen  
Daria Leitch  
Jenna Smit  
Meike Hoogenkamp  
Melanie Pronk  
Olivia Treling  
Vere Schreurs  
Julia Bakker  
Leanne Molenaar  
Pum van Wageningen  
Dania Rahim  
Wisse Vervaet  
Daniël de Schepper  
Sophia te Kronnie  
Lize Jong  
Fé Choy  
Lot Jansen  
Emma Kolman  
Melissa Bijkerk  
Nicky Hebing (online)

### Uitleg ALV

Teun legt uit wat ALV's inhouden. Het gaat om kennis nemen van de zaken van de vereniging, vragen stellen aan het bestuur, bepaalde documenten inzien zoals notulen en financiën. Verder kan er worden gestemd over wijzigingen van het Huishoudelijk Reglement (hierna: HR) en kunnen er zelf wijzigingen worden voorgesteld. Er kan ook worden gestemd over aanstellingen bij o.a. Wissel-ALV's over het huidige bestuur en de Raad van Advies (hierna RvA). Moties en andere onderwerpen mogen worden ingediend en aangekaart. Het bestuur is vooral benieuwd naar wat leden brengen en hun kijk op de vereniging.

Bij deze ALV legt het bestuur verantwoording af over de gang van zaken van de vereniging, worden wijzigingen van het HR voorgesteld en worden overige punten besproken en aangekaart. Als eerste zak ieder bestuurslid zal spreken over zijn/haar rol binnen het bestuur en zijn/haar taken. Daarna worden discussiepunten aangekaart en moties ingediend waarover gestemd mag worden. Verder zullen de wijzigingen van het HR worden besproken en mag erover gestemd worden. Niet in de agenda staat dat de RvA ook zal worden ingestemd. Als laatste is er ruimte voor overige vragen en opmerkingen. Na de sluiting van de ALV zal er worden geborreld bij Café de Gieter.

## Verslag/verantwoording

### *Algemeen*

De voorzitter houdt het overzicht over het bestuur en de vereniging. Hij onderhoudt contacten met verhoudingen op de VU zoals de Sectie Criminologie, de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, het College van Bestuur en de Universitaire Studentenraad. We zien dat actieve leden goed werk leveren voor de commissies. Er zijn geen commissies die worden verzaakt, iedereen doet goed mee en we zien mooie resultaten. We hebben goed in de gaten hoe het gaat. We merken op dat we actieve leden vaker zien dan andere leden. Tijdens de introductiedagen hebben we er weer veel leden bijgekregen (meer dan honderd leden). Sommigen komen niet naar de activiteiten door bijvoorbeeld een verre woonplek. Elke activiteit spreekt weer andere mensen aan. We zien nog steeds nieuwe mensen komen naar ander soort activiteiten. Dit komt onder andere door het gebruik van social media en het bereik dat het ons geeft.

We hebben aan het eind van het kalenderjaar een enquête verzonden met algemene vragen naar leden over de vereniging, de activiteiten en verbeterpunten. Hiervoor wordt een cadeaukaart weggegeven. Dit gaf ons meer inzicht in de leden. Dit jaar zagen we ook weer hoe snel de studiereis vol zat (44 seconden) en uiteindelijk hebben we ook het Belgisch Bierweekend redelijk vol gekregen. De banden op de VU zijn ook te zien doordat er enthousiaste docenten meegaan op studiereis. Verder hebben wij als bestuur goede banden met onze broertjesverenigingen van de VU en de besturen daarvan. Ook de banden met de zusjesverenigingen in Rotterdam en Leiden zijn goed, zelfs al is dat wat moeilijker omdat zij wat verder weg zijn. Ook dit jaar zijn we weer bezig met veel organiseren samen met CoDe en CIA: zusjesfeest komt eraan, de Interstedelijke Criminologiedag, de Beroepsoriëntatiedag en de Overkoepelende Masteravond.

In het komende halfjaar gaan wij ons onder andere meer bezighouden met duurzaamheid en goede doelen. Hierbij kan worden gedacht aan lezingen over milieucriminaliteit, samenwerken met goede doelen en samenwerken met bedrijven die duurzaam zijn en duurzame producten leveren. We gaan dit jaar bijvoorbeeld op de heenweg van de studiereis met de trein en de truien van de reis zullen worden besteld bij een bedrijf die duurzame truien levert. Duurzaamheid is zo dus een algemeen doel wat wij op meerdere plekken vertalen. Er komen verder nog hele leuke activiteiten en evenementen aan: we gaan over een paar dagen naar België en gaan op studiereis naar Praag. Het is jammer dat ons bestuursjaar over een halfjaar alweer afgelopen is.

### *Financieel*

De begroting was eerst gemaakt op basis van vorige jaren. Vorige jaren hadden ze veel te maken met corona waardoor het verenigingsjaar heel anders was en dit jaar kampen we met veel inflatie waardoor

de begroting moeilijker was in te schatten. Het was weer een beetje een kwestie van het wiel opnieuw uitvinden. Er zaten wat fouten in de begroting waardoor deze op aanrader van oud-penningmeesters is bijgewerkt in oktober. Hij is nu niet per se foutloos maar aangepast dat er meer uitgaven staan en minder inkomsten. Hij is dus meer conservatief opgebouwd. Hier worden de grootste uitgaven besproken en uitgelegd:

#### AUGUSTUS

In augustus was de introductieweek met onze pubquiz en pizzaparty. Er was bij de pizzaparty een fout gemaakt rondom de kosten van het bier waardoor dit ons meer heeft gekost dan de bedoeling was. Bij het eerstejaarsweekend wilden we zo veel mogelijk eerstejaars waardoor dit ons ook meer heeft gekost dan de bedoeling was. In de toekomst meer besparen.

#### SEPTEMBER

Inkomsten doordat we wettenbundels mochten verkopen die we hadden gekregen van het secretariaat. Dit waren oude wettenbundels waar zij niks meer aan hadden. Er waren verder onvoorziene kosten van BladNL. Dit was de oude uitgever van de Crime Times. Hierop was een jaarabonnement die niet was afgesloten. We hebben dit niet gebruikt maar wel moeten betalen. Deze kosten zijn toegevoegd in oktober. Verder hebben we geïnvesteerd in een externe flitser. Dit is een goede investering geweest waar we nog veel gebruik van gaan maken.

Op dit moment kwam bij Hendrik het besef dat het misschien beter zou zijn om de begroting eerst te bespreken. Deze werd toen gelijk behandeld voor iedereen's beeldvorming. Het streven is elk jaar om 1000 euro winst te maken. Ook dit jaar willen we daarvoor gaan maar dat is wel lastiger door inflatie en doordat wij na 3 jaar weer een vol jaar hebben met activiteiten. De ondergrens is dat we geen verlies maken dit jaar. We kunnen meer verdienen door verkoop van samenvattingen, tasje en wettenbundels. We hebben een kleine winst gemaakt aan het politieonderzoek waarvoor wij deelnemers hebben geworven. We zijn bezig met meer inkomsten krijgen door middel van sponsoren. Dit wordt later verder behandeld door Maureen. Op de begroting is te zien dat 2000 euro naar Clubcollect gaat. Hier wordt 700 euro minder aan uitgegeven omdat we hebben besloten administratiekosten bij de tickets te voegen. Zo worden de tickets vijftig cent duurder per ticket.

Sophia vraagt naar de studiereisvergoeding die voor het 55<sup>e</sup> bestuur is, maar in dit jaar pas is gestort en waarom dit op deze begroting staat. Teun en Hendrik hadden besloten om het een schone lei te beginnen en die vergoeding kwam later in het huidige bestuursjaar. Het hoort inderdaad niet in dit jaar maar het is wel in dit jaar binnengekomen. Administratief is het beter om gescheiden te houden, maar Hendrik heeft aan het begin van het jaar gekozen om te werken vanaf het exacte beginsaldo. We hebben ruim begroot voor bijvoorbeeld de activiteitencommissie en de feestcommissie en die bedragen gaan we sowieso niet halen, we zitten er nog ver onder. Bijvoorbeeld creditcardkosten en de kosten voor het nieuwsbriefprogramma die op de creditcard staan strepen elkaar al weg. Bepaalde lijntjes bij sponsoren lopen nog waardoor andere kosten worden onderdrukt. Bij de volgende Crime Time zullen we ook wat verdienen door middel van sponsoren erin te zetten.

Meike vraagt naar de duizend euro die moet worden gespaard voor het volgende lustrumjaar en of dat niet 1250 euro moet zijn zodat je vier jaar spaart om vijftienduizend euro uit te geven in de lustrum. Hierop antwoordt Hendrik dat in het draaiboek dat Meike hem zelf heeft gegeven staat dat er duizend

euro moet worden gespaard. Verder is het ook lastiger voor ons om te sparen door inflatie. We zijn ons bewust dat de duizend euro sparen noodzakelijk is voor de vereniging. Vandaar dat wij meer in gaan zetten op sponsors. Er zijn bedrijven die hiervoor open staan. We willen bijvoorbeeld een kleine voorbeeld nemen aan de vereniging VIVA.

Sophia vraagt waarom we maar 1500 euro voor dit jaar van de sectie voor de studiereis in plaats van de 2000 die vorig jaar is gegeven. We zijn nog bezig met de bijdrage. Melanie merkt op dat we ons streven voor duurzaamheid kunnen gebruiken voor de bijdrage vanuit de sectie en/of de faculteit. Wij zijn hier sceptisch over gezien de faculteit zich vrij conservatief opstelt tegenover studieverenigingen. De sectie heeft duidelijk gemaakt dat zij bijspringen met geld voor de reis waar nodig is.

Lize vraagt waarom er geld voor de truien is begroot terwijl die kosten worden opgenomen in de eigen bijdrage. Hierop wordt geantwoord dat elke commissie een bepaald bedrag krijgt gefinancierd vanuit de vereniging en dat zij vrij zijn dit zelf te verdelen en de keuzes hierin te maken. Daaropvolgend vraagt Wisse of de studiereiscommissie aanspraak heeft op 2700 euro. Het antwoord hierop is nee. De verwarring is ontstaan omdat de bijdrage van de sectie en de faculteit apart zijn inbegroot. Vorig jaar is er ongeveer 2300 euro uitgegeven aan de reis.

#### OKTOBER

In oktober was onze constitutieborrel waar we 840 euro aan hebben uitgegeven. Verder wat het eerstejaarsweekend waar wij voor de boodschappen hebben betaald. Er zijn inkomsten gekomen vanuit de samenvattingen die we hebben verkocht.

#### NOVEMBER

We hebben winst gemaakt op het Halloweenfeest door mensen die wel een kaartje hebben gekocht maar niet zijn gekomen. Er zijn inkomsten van het Belgisch Bier Weekend maar die zijn later weer uitgegeven. Er zijn in die maand ook commissietruien besteld. Het profileringsfonds van het vorige bestuur was binnengekomen en doorgegeven aan hen. Het abonnement op Canvas Pro is verlengd. Vorig jaar was dit niet inbegroot omdat zij halverwege het jaar besloten om dit te nemen.

#### DECEMBER

Clubcollect maakt onderscheid in inkomsten van de kaartjes van het Broertjesfeest en de contributie. We hebben een vergoeding gekregen voor een aantal uitgaven van de introductiedagen. Verder zijn grote kosten naar de studiereis gegaan voor de trein- en vliegtickets.

Kortom hebben we meer verdiend op de contributie en samenvattingen dan we hadden gedacht en hebben we verdiend aan de wettenbundels en verkoop van tasjes. Het eerstejaarsweekend was wel een taaie uitgave. Voor de Feestcommissie en Activiteitencommissie is veel begroot waar ze onder zullen blijven zitten. We liggen dus op schema en misschien kunnen we wel iets meer uitgeven. We hebben tot nu toe veel leuke dingen gedaan waar we niet veel aan hebben uitgegeven.

Melanie vraagt of het verschil tussen inkomsten en uitgaven negatief blijft. Er komen nog veel inkomsten aan dus de duizend euro sparen kan nog zeker lukken. De huidige realisatie zegt niets over hoe het nu gaat.

### *Interne aangelegenheden*

Nina vertelt hierbij wat meer over haar taken als commissaris intern: zij staat het dichtstbij de leden en is vaak eerste contact persoon ook bijvoorbeeld via social media. We zien dat eerstejaars vaak eerst contact met haar zoeken. Dit jaar hebben we een eigen draai aan de social media gegeven door het implementeren van een huisstijl. We doen het iets anders dan vorige jaren doordat Nina zelf de posters maakt in plaats van de mediacommissie. Vervolgens werden alle activiteiten besproken, gescheiden onder informele en formele activiteiten:

#### INFORMEEL

- De maandelijksse borrels: de locatie is iets waar we nog mee bezig zijn. De Biblos heeft nu eenmaal z'n nadelen. Wij zijn nu ook bij Il Caffè geweest en we gaan naar Café de Gieter. Het staat dus nog niet vast en we gaan elke maand kijken wat ons bevalt.
- Eerstejaarsweekend: veel activiteiten en feestjes waardoor het zeer geslaagd was. De eerstejaars konden elkaar zo beter leren kennen.
- Halloweenfeest: was goed bezocht en mensen hadden leuke outfits.
- Onze verjaardag met taart/tostmiddag: simpel maar leuk en gezellig in onze ledenruimte. Is altijd leuk voor mensen die dan toevallig op de VU zijn.
- Krav maga cursus: gegeven door oud-bestuurslid Vincent. Het was heel vermoeiend maar wel heel leuk.
- Biercantus: vijftig mensen waren er en het was een groot succes. Het thema was Après-ski uit voorzorg voor de kas bij Il Caffè die geen verwarming had maar het zorgde ook voor sfeer en was heel leuk.
- Kerstkaartenactie: valt onder goed doel. We hebben kaarten langsgebracht bij ouderen die heel blij waren met ons. We hebben ook spelletjes met ze gespeeld.
- Broertjesfeest met QBDBD en VIVA: heel erg leuk met een grote opkomst voornamelijk door QBD omdat zij ook een grotere vereniging zijn.
- Beat Blue Monday Borrel met bekendmaking van de studiereislocatie.
- Glühwalk: een kleinere opkomst, maar dat maakte het wel heel gezellig. We konden rustig lopen en praten met iedereen met een warme glühwein in de hand.
- Datediner en gala: komt er aan! Het is weer één van onze grotere activiteiten. Oproep om iedereen mee te nemen die je kent. Het gala zal in een hele mooie zaal zijn.

#### FORMEEL

- Documentaire avond: was minder succesvol hoewel Frans Bromet er wel aanwezig bij was.
- OM-bezoek: grotere opkomst en vooral van mensen die we niet heel vaak zien. Was georganiseerd in samenwerking met studievereniging Criminal Intent.
- Lezing Marijke Malsch (NSCR) en Jolanda Sneekes (Politie): goed bezocht en het was ook zeer interessant. Er werden integriteitsschendingen bij de politie besproken en de twee gastsprekers konden in discussie gaan over het onderwerp.
- Netwerkborrel met verschillende mensen uit het veld. Er komt een tweede editie aan die anders zal zijn dan een borrel.
- Overkoepelende Masteravond komt eraan: hier worden alle Masters Criminologie uitgelicht en het zal dit jaar in Rotterdam zijn.

- Bezoek aan de koepelgevangenis in Haarlem met een rondleiding van een oud-cipier
- Bezoek International Criminal Court voor masterstudenten: net zoals vorig jaar.
- Lezing van Alberto Stegenman voor eerstejaars PPI studenten en eventueel meerderejaars. Achteraf is onze borrel die voor iedereen toegankelijk is.

### *Externe aangelegenheden*

Maureen vertelt over het onderhoud met externe contacten – zusjesverenigingen, sponsors, mensen in het veld etc. Samenwerkingen en sponsors zijn te onderverdelen in voorgezette samenwerkingen en nieuwe samenwerkingen. We hebben er twee voortgezet, namelijk Athena Studies en Wolters Kluwer. Hiervoor verloten wij bijvoorbeeld de wettenbundels en doen we vooral aan promo. De nieuwe samenwerkingen zijn van Study Tree en Oliver James. Voor Study Tree is er een promo per maand en hier kunnen leden werken als helpende hand van leerkrachten. Oliver James is een recruitment compliance bedrijf waarvoor wij om de week promo doen. Wij hebben op dit moment een exclusieve samenwerking met hen in ruil voor een hoge vergoeding. Volgend jaar kunnen er meer partijen worden benaderd, want er valt nog meer te halen.

Het contact met de zusjesverenigingen uit zich vooral in evenementen zoals netwerkevenementen, het zusjesfeest etc. Voor alumni is er veel contact met alumnivereniging Crime Still Pays. Het is goed om de contacten met de alumni warm te houden.

Bodine vraagt of er weer een alumnidag aan komt en die komt er zeker aan.

### Discussiepunten

#### *Verenigingskleur*

Elk jaar kiest het bestuur een eigen kleur van hun bestuursjaar. We hebben met z'n vijven besproken of er één verenigingskleur moet komen. We kunnen zo bijvoorbeeld herkenbaarder zijn voor andere verenigingen en er zijn best veel verenigingen die een vaste kleur hebben. Daarnaast staat dat het leuk is voor een bestuur om een eigen kleur te kiezen en zo hun stempel te drukken. Daniël merkt op dat het belangrijker is om voor leden herkenbaar te zijn. Bij andere verenigingen heb je als bestuur zo een conversatiepunt. Vanuit de RvA kwam ook dat het niet per se noodzakelijk is een verenigingskleur te kiezen in verband met de speldjes die zijn aangekocht. Daarnaast zijn er veel verenigingen met kleuren waardoor de kans op herhaling groot is. Verder zijn er geen opmerkingen en is niemand van de aanwezigen voor een verenigingskleur.

#### *Contributie*

We willen bij deze ALV peilen naar de mening van de leden over het eventueel verhogen van de contributie. Op dit moment is het alleen een voorstel en zal er op een latere ALV een concreet besluit worden genomen. Manouk vraagt of andere verenigingen dit ook doen. Hierop wordt geantwoord dat dit nog niet zo is voor zo ver wij het weten. Bodine vraagt met hoeveel de contributie verhoogd zou worden. Hierop wordt geantwoord dat we rekening houden met de verhouding tot de inflatie en zal het waarschijnlijk nu een eigen bijdrage van 17,50 euro worden. We hebben gezien dat na de introductieweek er veel prijzen omhoog gingen waar we niet op hadden geanticipeerd. Daniël merkt op dat 2,50 euro niet veel is en vraagt ook naar de huidige status van mogelijke sponsors die eraan komen. Hierop wordt geantwoord dat we de lijn met sponsors benaderen doortrekken. Er zijn al ongeveer twintig partijen benaderd, maar we merken dat het moeilijk is als kleine vereniging om

sponsordeals te krijgen. Omdat de deals onzeker zijn, kunnen we daar niet afhankelijk van zijn. Met een verhoogde contributie kunnen we ook minder eigen bijdrage vragen voor activiteiten. Er is op dit moment veel geld te halen bij Compliance bedrijven, maar we hebben ook van docenten aan de VU gehoord dat hier een tijdelijke vraag is en dat ook de Compliance bedrijven op een gegeven moment vol zitten en geen Criminologen meer nodig hebben.

Wisse vraagt wanneer de contributie voor het laatst was verhoogd. Dit was in studiejaar 2012-2013. Hij merkt hier verder over op dat het dan niet meer dan logisch is dat de contributie wordt verhoogd. Elk jaar vindt inflatie plaats en dat bouwt op over de jaren. Sacha merkt op dat andere verenigingen met meerdere sponsoren ook contributies van 17,50 hebben. Bodine is het ook eens met Wisse en merkt verder op dat we een kleine studie zijn met een numerus fixus en we krijgen dus niet zomaar meer leden.

Melanie begint over eventuele concurrentie met QBDBD tijdens de introductieweten. Eerstejaars weten nog niet goed het verschil en wie wat precies doet. Hierdoor kan het voorkomen dat eerstejaars naar de goedkopere optie gaan. Verder merkt Sophia op dat er nog veel verenigingen zijn met een contributie van vijftien euro en als je deze verhoogt gaan we er als enige overheen. Wisse merkt hierbij op dat we niet weten of andere verenigingen de contributie verhogen of niet. Bodine sluit hierbij aan en zegt dat de contributie voor MFVU in het eerste jaar vijftig euro is, waarna het 5 euro per jaar wordt. Fé merkt hierbij op dat zij in de introductieweek zeer werd geleid naar CDP door de introductiementoren. Daartegenover stelt Manouk dat zij in haar introductieweek meer naar QBDBD werd geleid maar dat CDP in de introductieweek van huidig studiejaar prominenter was. Sophia merkt verder op dat de banden tussen CDP en QBDBD zeer zijn verbeterd en dat er weinig sprake is van concurrentie. Deze banden willen we behouden en willen we op voortbouwen. Daartegenover stelt Melanie dat het voor eerstejaars nog onduidelijk is hoe de banden tussen CDP en QBDBD zijn. De drempel moet voor eerstejaars laag zijn door bijvoorbeeld in het eerste jaar een lagere contributie te hebben. Hierbij merkt Hendrik op dat contributie verhogen dan geen zin heeft, want het verschil zal dan nihil zijn. Verder merkt Sophia op dat we willen behouden dat zo veel mogelijk eerstejaars zich inschrijven. Meike vraagt nog of er eventueel meer uitschrijvingen zullen komen door de verhoging, omdat sommigen alleen maar lid zijn vanwege de boekenkorting. Lize merkt hierbij op dat er al veel uitschrijvingen komen door de herinneringsmail over de uitschrijfdatum en dat dat niet per se zal komen door die 2,50 euro extra.

Om 18.42 uur wordt een pauze ingelast op aanvraag van Wisse

### Moties

Vòòr de ALV waren er geen moties ingediend.

Op het moment heeft Wisse een motie met het verzoek om stukken van de ALV tijdig op te sturen naar de leden.

Onder andere voor deze reden is de RvA in het leven geroepen. Zij hebben naast de realisatie en de begroting (die naar de rest van de leden is verstuurd) ook verdere informatie van ons gekregen over de ALV. Dit hadden zijn 14 dagen vòòr de ALV gekregen. De interne en externe betrekkingen zijn bijvoorbeeld naar de RvA verzonden, en leden kunnen dit zelf ook aankijken.

Daniël merkt op dat sommigen hier voor de eerste keer zitten. Het is handig om duidelijk aan te geven wat zij hier doen en wat hun rechten zijn. Als hen van tevoren wordt verteld wat hun rechten zijn, kunnen er moties ingediend worden. Fé sluit zich hierbij aan door ook te zeggen dat er iets ter voorbereiding gestuurd mocht worden. Wisse merkt verder op dat inderdaad de agenda wel was doorgestuurd, maar verder niks inhoudelijks. Melanie zegt ook dat ALV's aantrekkelijker gemaakt kunnen worden. De stukken aanleveren zal misschien niet helpen, want niet iedereen zal het lezen. Sacha zegt verder dat je rechten tijdens een ALV misschien duidelijk kunnen staan op de Instagram stories waarvan je shortcuts kan maken dat ze voor altijd op de pagina blijven staan.

Het verzoek is dus kortom dat er schriftelijk en/of digitaal moet worden gemeld wat een ALV inhoudt en dat er meer inhoud in verband met voorbereiding geleverd moet worden. Iedereen stemt voor. De motie is hierbij aangenomen

Op dit moment ontstaat een discussie over of het bestuur stemrecht heeft. In de statuten wordt dit opgezocht en daarin wordt gevonden dat bestuursleden ook leden zijn met stemrecht.

De tweede motie van Wisse betreft een verzoek voor meer betrekking van commissieleden tijdens de ALV's aangezien er op dit moment geen rol is voor commissieleden.

Hier hebben wij over nagedacht. Uiteindelijk heeft het bestuur een bijzondere positie en commissies niet. Ze kunnen verslag doen van wat ze doen, maar ze krijgen verder weinig mee van de stand van zaken. Gezien de grote rol van het bestuur, wordt er duidelijk gemaakt dat het bestuur verantwoording aflegt en dat niet de schijn wordt gegeven dat commissieleden ook veel verantwoording dragen. Er wordt wel een grotere rol gegeven aan de RvA en hun verantwoording, maar op dit moment is het RvA nog niet ingestemd. Op latere ALV's kunnen zij de mogelijkheid krijgen om een samenvatting te geven van het functioneren van het bestuur.

Degene die voor de motie zijn, zijn Wisse, Dania, Sophia en Lize. Hierbij is de motie verworpen.

Hier komt een andere motie ter sprake over het verzoek om de RvA altijd te betrekken en hen vast een stuk te geven over het functioneren van het bestuur.

Melanie zegt hierover dat leden zelf een mening hierover kunnen vormen en dat ze niet het idee heeft dat de rol van de RvA echt wat toevoegt. Het is belangrijker dat de RvA onafhankelijk is en aan het bestuur hun punten verteld. Meike voegt toe dat als er iets is vanuit de RvA dat dat wel bij een ALV besproken wordt, maar dat dit wordt aangekaart door het bestuur zelf. Als er niks vanuit de RvA wordt gemeld, kan dat worden aangegeven bij de ALV. Hendrik merkt verder op dat de RvA een orgaan is om het bestuur advies te geven en niet om verantwoording af te leggen voor het bestuur. Zij hebben zelf de keuze of zij iets willen aankaarten of niet. Fé voegt toe dat er kan worden gemeld tijdens ALV's wat de RvA allemaal heeft gezegd, mits dit van belang is.

Sophia meldt daarentegen dat het wel om een stukje transparantie gaat. Melanie zegt hierover dat je ook vertrouwen moet hebben in het bestuur. ALV's zijn er voor leden om te zien en te horen of het goed of slecht gaat. Teun merkt verder op dat iedereen altijd welkom is om naar het bestuur of de RvA



toe te stappen. Wisse zegt daarentegen dat de RvA bestaat uit ex-bestuursleden met een betere blik op het functioneren van het bestuur. Mensen gaan geen gebruik maken van naar het bestuur of de RvA stappen en daarom is het deel van de RvA in de ALV verplichten belangrijk. Bodine zegt hierover dat de RvA kennis heeft van ALV's en dat zij hier samen op voorbereiden. Zij beslissen samen of ze iets willen zeggen en daar hebben zij de ruimte voor.

Degene voor de motie zijn Wisse, Dania, Sophia en Lize. Hierbij is de motie verworpen. Wel zijn we benieuwd naar de mening van de rest van de RvA gezien niet iedereen van hen aanwezig is.

Verder wordt er door Wisse een motie ingediend over het politieonderzoek wat in het begin van het jaar heeft plaatsgevonden. Hiervoor had volgens hem CDP als recruiter van deelnemers geld op mogen verdienen. Nina legt hierover uit dat er duidelijk is besproken dat het geld voor de inzet van de deelnemers was en niet voor de vereniging. We hebben besloten om 75 euro zelf te houden, omdat één van de deelnemers niet elke dag van het onderzoek er was. Op de vergoeding van deze persoon hebben wij 75 euro ingehouden. We hadden er destijds geld voor kunnen vragen, maar dat is niet gedaan. Wisse vraagt om de notulen in te zien waar staat hoe deze beslissing is gemaakt. Deze notulen worden na de ALV versterkt.

Wij hebben het onderzoek niet gezien als iets waar CDP een grote rol in had. Maureen merkt op dat het voor deze beslissing onnodig was om een ALV in te roepen. De politie heeft duidelijk gemaakt dat het geld voor de deelnemers was. Teun voegt toe dat het moeilijk is om geld te krijgen van overheidsinstanties. Het was een beslissing van destijds en misschien hadden we met de kennis van nu een andere beslissing gemaakt. Bodine merkt op dat er voortaan advies kan worden gevraagd aan de RvA als er grote uitgaven zijn. Als CDP hier veel geld aan had verdiend, had dit kunnen resulteren in verlies van vertrouwen bij de leden. In het vervolg kunnen wij kijken of we hiervan meer winst kunnen verdienen. Maureen merkt verder op dat er onderscheid moet worden gemaakt tussen het werven van deelnemers voor het onderzoek en een inhousedag bij bedrijven en kantoorbezoeken. We hebben destijds inderdaad overlegt of wij een deel van het geld zouden houden, maar het was duidelijk dat er 500 euro naar alle deelnemers ging.

Gezien het meer een vraag was dan een motie, wordt het inzien van de notulen na de ALV als voldoende gezien.

Wisse dient verder nog een motie in met het verzoek aan het bestuur op bij ALV's aan te komen in bestuurspak. In verband met het feit dat hij heeft ondervonden dat het bestuur ALV's serieuzer wil nemen. Degenen die voor stemmen zijn Wisse, Hendrik en Sophia. De motie wordt hierbij verworpen.

### Aanpassingen in het HR

#### *Hoofdstuk 3: Raad van Advies*

Dit is een nieuw hoofdstuk en moet dus volledig worden ingestemd. Iedereen krijgt de kans om via het beeld mee te lezen met Teun die het hoofdstuk voorleest en voorlegt. In de notulen worden alleen de eventuele aanpassingen en/of vragen vermeld. Het volledige hoofdstuk kan worden gelezen in het Huishoudelijk Reglement op de site.

Artikel 1: Melanie vraagt of er een minimum aantal leden is voor de RvA. Deze is er niet.

Artikel 2: Melanie vraagt waarom de Wissel ALV en het instemmen van het RvA zo kort op elkaar is. Het Kandidaatsbestuur is op het moment van de Wissel ALV al een tijdje bezig en wordt geacht op de hoogte te zijn van wat zij van het RvA vinden en hoe zij hen voordragen.

Artikel 3: Geen vragen.

Artikel 4: Geen vragen.

Artikel 5: Geen vragen.

Artikel 6: Hierin staat een fout. Artikel 21 moet zijn artikel 17 lid 4. Verder vraagt Sophia waarom RvA in november wordt ingelicht over de financiële staat van de vereniging. Dit komt omdat wij zagen dat er een gat was tussen september en februari waar geen controle was. Wisse merkt op dat "jaarlijks" moet worden toegevoegd aan het artikel.

Artikel 7: Geen vragen.

Allen stemmen voor het hoofdstuk, dus hierbij is het hoofdstuk aangenomen

### *Sollicitatiecommissie*

Bij de artikelen rondom de sollicitatiecommissie, willen wij toevoegen dat het huidig bestuur een vaste rol heeft in de commissie. Dit omdat zij van het huidige jaar de beste visie hebben en dus ook goed mee kunnen beslissen over wie het stokje van hen overneemt.

Wisse merkt hierover op dat het huidig bestuur misschien beter een adviserende rol kan hebben. Teun antwoordt hierop dat er maar één iemand van het huidige bestuur in zak zitten en dus is het maar één stem tussen de andere stemmen en dus heeft degene van het bestuur een kleine rol. Bodine vult aan dat we vriendjespolitiek tegen willen gaan. Hierop wordt geantwoord dat dat ook nog steeds lukt met iemand van het bestuur in de sollicitatiecommissie, omdat er nog velen ertegenover staan. Meike merkt op dat het fijn is om iemand in de sollicitatiecommissie te hebben die de sollicitanten goed kent. Iemand van het huidig bestuur is vaak bekend met veel leden en dus ook vaak van de sollicitanten.

Daniël vraagt of er in het artikel staat uit hoeveel leden de commissie moet bestaan. Op dit moment staat dat er niet. Er wordt met deze commissie omgegaan als met de andere commissies waarbij er geen streven is voor minimum/maximum. Misschien moet er wel voor deze commissie een minimum komen om vriendjespolitiek samen te gaan. Wisse vult aan dat als de commissie klein is, er een zwaarder gewicht zit aan de stem van degene van het huidig bestuur. Maureen merkt op dat we een kleine vereniging zijn en dat we vriendjespolitiek een beetje aan de kant moeten zetten. Het is natuurlijk van belang, maar er moet ook vanuit worden gegaan dat er objectiviteit is. Het weegt zwaarder dat er iemand van het huidig bestuur in de commissie zit met een duidelijke visie van de vereniging dan de mogelijkheid op vriendjespolitiek.

Bodine vraagt of er overleg hierover is geweest met de sollicitatiecommissie. Dit is er niet geweest, omdat zij er niet overgaan. Wisse merkt verder nog op dat de sollicitatiecommissie is opgericht om vriendjespolitiek te vermijden. Hierop wordt geantwoord dat het geen rare stap is om het huidig bestuur mede te laten bepalen wie er in hun voetsporen treedt. Maureen zegt verder nog dat elk bestuur het anders doet. Een adviserende rol zal misschien niet heel anders zijn dan stemrecht. Wisse zegt dat dit zich ook kan uiten door het huidig bestuur een visie te laten geven aan de sollicitatiecommissie met waar ze naar op zoek zijn. Hierop wordt geantwoord dat oud-bestuursleden en huidig bestuursleden op zoek zijn naar iemand die het meeste geschikt is. Een sollicitatie is niet alles

en een momentopname waardoor kennis over een persoon van pas kan zijn. Bodine vraagt nog een keer waarom het huidig bestuur dan geen adviserende functie moet hebben. Hierop wordt gezegd dat het hiervoor ook nooit fout is gegaan en door invoer van de sollicitatiecommissie is er een stukje meer onafhankelijkheid. Leanne merkt op dat het statutair bepaald is dat het huidig bestuur de uiteindelijke beslissing heeft.

Voor de verandering in het artikel dat het huidig bestuur in de sollicitatiecommissie een rol krijgt, is alleen Wisse tegen. Hierbij is deze toevoeging aangenomen.

Wisse roept nog op voor een motie om de rol van het huidig bestuur enkel een adviserende rol te laten zijn. Alleen Wisse en Bodine zijn hiervoor. Hierbij is de motie niet aangenomen.

#### Benoemen RvA

Er wordt gevraagd wie voor het instemmen is instemmen van Bodine Kroes, Vincent Mulder en Barry Bijleveld als leden van de Raad van Advies. Er is unaniem voor gestemd. Hierbij vormen zij nu officieel de RvA van CDP.

#### Wat verder ter tafel komt

Verder zijn er geen opmerkingen

#### Sluiting vergadering

Voorzitter Teun Bongenaar sluit de Algemene Ledenvergadering om 20.02 uur

