

Notulen ALV 30/6/2023

Opening

Vergadering geopend door voorzitter Teun Bongenaar om 12.11 uur

Aanwezigen

Teun Bongenaar (voorzitter)
Marit Barelds (secretaris)
Hendrik Schuurman (penningmeester)
Nina Bloemberg (commissaris intern)
Maureen van den Dungen (commissaris extern)
Julia Bakker
Pum van Wageningen
Leanne Molenaar
Jesper van der Tol
Wisse Vervaet
Sophia te Kronnie
Nicky Hebing
Charlotte de Vries
Jennifer Cenci
Coen van den Braber
Melanie Pronk
Vincent Mulder
Daniël de Schepper

Inhoud

Deze ALV zal overeenkomen met de vorige ALV. De agenda is iedereen van tevoren opgestuurd en hier zal de inhoud worden besproken. Zoals iedereen kon zien, was het bestuur in pak gekleed voor de ALV. We krijgen geld vanuit CDP voor het pak, dus deze willen we dan ook vaker gebruiken voor gelegenheden van CDP en niet alleen tijdens constitutieborrels. We gaan de agenda doorlopen. Tijdens de ALV zal bijna elk bestuurslid aan het woord komen. Discussiepunten mogen worden aangekaart. Verder worden HR wijzigingen besproken: Het eerste artikel komt niet overeen met de Statuten, de eerstejaarscommissie wordt geïmplementeerd en de skireiscommissie wordt veranderd in de kleinereiscommissie. Er worden 2 moties behandeld betreffende de contributie en de gang van zaken tijdens een wissel-ALV. Er is een mogelijkheid om moties toe te voegen aan het einde.

Verslag/verantwoording

De aanwezigheid is vastgelegd door de secretaris. Tijdens de vergadering worden notulen bijgehouden welke worden uitgewerkt achteraf en op de website geplaatst. De voorzitter leidt de vergadering in goede banen. De rol van de leden is ook heel belangrijk: bij de ALV kunnen zij direct invloed uitoefenen op de vereniging. Er wordt geprobeerd zo veel mogelijk alles toe te lichten, maar mochten er vragen zijn, stel die dan tussendoor. Er mag gevraagd worden om bepaalde stukken in te zien. Over bepaalde zaken kan ook gestemd worden tijdens de vergadering, zoals moties. Er wordt aangemoedigd om het

gesprek aan te gaan. Daarvoor is deze gelegenheid. Verder is dit ook de mogelijkheid om wijzigingen door te brengen door het bestuur. We zijn benieuwd naar wat jullie vinden.

Algemeen

Bij onze activiteiten hebben we een leuke opkomst gezien. Er was een combinatie van meerdere jaarlagen. We hebben graag dat de eerstejaars betrokken zijn. De tijd heeft geleerd dat praten en de promotie op meerdere platformen goed helpt.

De sollicitatiecommissie heeft het 57^e kandidaatsbestuur gekozen. We zijn erg blij met ze. Bij de volgende ALV zullen zij worden ingestemd.

We hebben goede verhoudingen met onze broeder- en zusterverenigingen (QBDBD, VIVA, CoDe, CIA) en verder hebben we ook goede contacten met de Sectie Criminologie en de Faculteit der Rechtsgeleerdheid. Connecties met de zusterverenigingen zijn wat moeilijker gezien zij verder weg zijn en we ze niet vaak zien. Zij hebben in het begin van het jaar al vaste en volle agenda waardoor gezamenlijke activiteiten plannen moeilijker is.

Financieel

We hebben niet een compleet beeld van de financiën omdat het jaar nog niet voorbij is. Wat wij zien, is dat het op financieel gebied goed gaat met de vereniging. Vervolgens werden de balansen per maand getoond middels de presentatie. Bij de realisatie kwamen een paar toelichtingen:

- Het geld van Oliver James voor de samenwerking moet nog komen. Dit bedraagt €1500,-. We hebben wel al de €600,- ontvangen voor de advertentie in de Crime Time.
- De BOD is in juni vergoed, dus dat wordt hier nog niet getoond gezien de besproken financiën gaan om januari tot en met mei.
- Het geld voor de studiereis van de faculteit is aangevraagd en komt er ook aan.
- Feestcommissie en Activiteitencommissie zijn nog niet compleet qua kosten omdat de barbecue en het eindfeest net pas zijn geweest.
- Doordat wij administratiekosten hebben geheven op ClubCollect is het voor ons €500,- goedkoper. ClubCollect is het programma dat wij gebruiken om contributie te innen. Zij vragen op transactiebasis 50 cent en eerst betaalde CDP dit voor de leden, maar door dit te heffen betalen leden 50 cent extra bij de contributie. Voor leden is dit niet veel, maar voor ons scheelt dit dus €500,-
- Nicky merkt op dat er ALU staat. Er wordt toegelicht dat dit staat voor het actieve leden uitje

De begroting wordt getoond. De commissies zijn binnen hun budget gebleven. Voor nu heeft schieten geen kosten voor ons. Volgend jaar gaan we wel schieten. Wat niet was inbegroot waren bijvoorbeeld de bagagekosten tijdens de studiereis. Door een miscommunicatie vanuit de kant van Easyjet hebben wij ongeveer €900,- moeten betalen om al het bagage mee te krijgen. Na contact met Easyjet erkennen zij dat wij verkeerd geïnformeerd zijn. Het zal zeer fijn zijn als we het geld terug krijgen.

Vincent merkt op over de begroting dat er €900,- is inbegroot voor schieten. Dit is wel veel geld. In zijn jaar werd er bijvoorbeeld €5,- per persoon neergelegd vanuit CDP en waren de rest van de kosten voor de deelnemers. Hendrik antwoordt dat de begroting inderdaad gedateerd is. Het zal nu neerkomen op €300,- vanuit CDP en de verdere kosten voor de deelnemers. Het vorige bestuur had wel veel geld

uitgegeven aan het schieten, dus het was in eerste instantie daarop gebaseerd. Wij vonden dat toen ook een groot bedrag. Het schieten is net zoals vele andere dingen duurder geworden, dus daardoor is de bijdrage vanuit CDP ook iets meer geworden om de activiteit wel aantrekkelijk te houden

Charlotte vraagt wat er gebeurt met geld dat over is aan het einde van het jaar. Hendrik antwoordt dat dit naar de spaarrekening gaat en dat er gespaard wordt voor onder andere het komende lustrumjaar. Vincent vult aan dat de spaarrekening ook is voor onvoorziene kosten als bijvoorbeeld de koelkast in de bestuurskamer stuk gaat. Leden hebben daar ook baat bij in de vorm van koud bier.

Mel vraagt waarom er helemaal geen inkomsten van Oliver James te zien zijn. Hendrik antwoordt dat de €600,- is binnengekomen in juni dus dat staat hier inderdaad nog niet bij. Het hele jaar wordt toegelicht bij de volgende ALV (de Wissel-ALV).

Interne aangelegenheden

Na de vorige ALV hebben we veel leuke activiteiten gehad. Zo zijn we op Belgisch Bierweekend geweest naar Leuven en Antwerpen. Dit was een leuk weekend, georganiseerd door het vorige bestuur, en er is veel bier gedronken. Verder zijn we op studiereis gegaan met een zeer grote groep wat ook zeer geslaagd was.

FORMEEL

- Colleetour met Alberto Stegeman: dit was in eerste instantie voor eerstejaars maar is later open gezet voor meerdere jaarlagen. Het werd geleid door Frank van Gemert en Teun. Dit is een activiteit die we niet snel zullen vergeten, mede door de sensatie tussen Frank van Gemert en Alberto Stegeman.
- We hebben meerdere rondleidingen gehad: door de koepelgevangenis in Haarlem, de International Criminal Court, twee keer naar het Justitiele Complex bij Schiphol en de vrouwengevangenis in Nieuwersluis. Bij de ICC zouden we ook een zaak bijwonen, maar deze ging helaas niet door. Het bezoek aan de PI Nieuwersluis was in eerste instantie voor masterstudenten, maar deze is later opengestaan voor meerdere jaarlagen.
- Het tweede netwerkevenement van het jaar bij Anne&Max met een kopje koffie en een taartje en veel interessante professionals.
- De lezing van Jolien de Bruijn over het werk in de Forensisch Psychiatrische Afdeling.
- We hebben een kantoorbezoek gehad bij Oliver James, waar we uitleg kregen over het bedrijf, het werk als CDD-analist en kregen we ook een casus. Achteraf kregen we pizza en een borrel.
- De Beroepsoriëntatiedag georganiseerd met CoDe en CIA die plaatsvond op de VU.

INFORMEEL

- Datediner en gala had een goede opkomst en was georganiseerd op een mooie locatie.
- We hadden een kroegtocht met het thema neon, waardoor iedereen goed kon zien wie bij de groep hoorde.
- Voor zo ver wij weten hebben we de eerste ouderavond van CDP georganiseerd waarbij ouders/verzorgers een kijkje konden nemen in het leven van een criminologiestudent. Er was een hele mooie opkomst. We hebben twee minicolleges gehad van prof. Henk Elffers en universitair docent Frank van Gemert en we hadden een borrel achteraf. Hier zagen we veel mensen die niet per se van onze vaste klik zijn.

- Het flunkyballtoernooi was in eerste instantie gecancelled door weinig aanmeldingen en slecht weer. Later ging deze door met een betere opkomst en mooier weer. Hierdoor was het een zeer geslaagde middag.
- We hebben nog niet zo lang geleden de barbecue en het eindfeest gehad. De barbecue was nog even spannend, omdat er regen was voorspeld, maar het is allemaal goed gekomen. De tickets hiervoor waren volledig uitverkocht. Het eindfeest was ook heel gezellig en succesvol en vond plaats in de Chupitos Club.

Kortom was het een goed gevuld jaar. Helaas zijn het rellen tegen de ME en de schietles niet doorgegaan, maar beide worden georganiseerd aan de start van het komend studiejaar. Voor het rellen worden wij benaderd en zijn we dus afhankelijk van een externe partij, maar het contact is er nu gelukkig.

Teun voegt toe dat de Crime Time ook is uitgekomen met nog een succesvolle editie.

Externe aangelegenheden

Bij de vorige ALV zijn alle partners besproken. In de tussentijd is er een nieuwe partner bijgekomen: Workrate. Zij werven studenten voor een bijbaan in de beveiliging van o.a. datacentra. Het is een goed betaalde bijbaan. Wij promoten hen een keer per maand. Het contract loopt voor een halfjaar en daarvoor krijgen we €400,-. Het contact verloopt goed en positief!

Het vooruitblik is dat een aantal samenwerkingen wordt herzien en andere partners zullen worden benaderd. In de zomer zullen sommige partners kritisch worden herzien of we hen behouden of dat we de samenwerking anders inrichten etc. Maureen gaat hiernaar kijken samen met haar opvolger Jesper. We hebben veel aanvraag gehad van bedrijven waar wij niets mee aan konden gaan in verband met de exclusiviteit met Oliver James. Hierdoor zijn we beperkt geweest, wat achteraf erg zonde is. Nu gaan we meer bij bedrijven langs om te kijken wat zij kunnen bieden. We zien ook dat AthenaStudies bijvoorbeeld heel slecht in het nieuws is gekomen. Daarom gaan we kritisch kijken naar wat hiermee gaat gebeuren.

Kortom de commissaris extern is altijd bezig met het uitbreiden van het netwerk en is ook contacten aan het verbeteren met het Criminologisch Netwerk Nederland (CNN).

Coen vraagt of de VU, zoals andere universiteiten, een klacht heeft ingediend tegen Athena. Maureen zegt dit niet te weten, maar dat er wel geluiden zijn vanuit de faculteit dat ze niet blij zijn met instanties zoals Athena. Teun voegt toe dat de decaan geen fan is van bedrijven die samenvattingen aanbiedt, omdat studenten dit zelf behoren te maken door middel van studeren. Hier hoeven wij natuurlijk niet gehoor aan te geven. CDP verkoopt ook nog steeds samenvattingen gemaakt door studenten voor studenten.

Maureen vertelt verder dat er ook andere samenvattingsinstanties zijn die ons hebben benaderd of die wij kunnen benaderen. Er wordt vooral kritisch gekeken naar Athena vanwege de slechte publiciteit.

Coen vraagt verder nog of de exclusiviteit met Oliver James ook betekent dat wij een hogere bijdrage daarvoor krijgen. Maureen antwoordt dat dit in principe wel geldt, ook al zijn we er niet altijd even scherp op geweest. Oliver James wilde graag exclusiviteit en dus hebben we gevraagd om de bijdrage te vergroten. Dat is logisch, want als je geen exclusiviteit hebt en twee partners allebei €900,- neerleggen, heb je veel meer winst. Voor dit jaar hebben we een goede deal met ze gehad: de CrimeTimes zijn bijvoorbeeld door de bijdrage voor de advertentie grotendeels vergoed. Wij moeten als CDP zijnde nog wennen aan dit soort partners. Met meer ervaring kunnen we dit verder uitbouwen.

Discussiepunten

Wij hebben geen discussiepunten en vanuit de leden waren er ook geen punten.

Moties

Verhoging lidmaatschap

Dit is een motie aangekaart door het 57^e kandidaatsbestuur. Wisse als kandidaatsvoorzitter spreekt voor het kandidaatsbestuur en vertelt dat de inkomsten vanuit de contributie dit jaar laag was in vergelijking met voorgaande jaren. Verder is er veel inflatie geweest wat ook wij als vereniging hebben gemerkt. De contributie is ook niet meer gewijzigd sinds 2012 en sinds toen is er veel gebeurd op o.a. financieel vlak. De motie is om het huidige contributiegeld te verhogen met €2,50, waardoor de contributie jaarlijks zal neerkomen op €17,50. Afgelopen ALV is hierover gediscussieerd. De nadelen hiervan zijn dat eerstejaars worden afgeschrikt door het geld en kiezen van QBDBD in plaats van CDP. Daarentegen hebben wij het geld meer nodig en de nieuwe lichte criminologiestudenten hebben meer baat bij het aanbod en de gezelligheid van CDP.

Teun vraagt wat Wisse bedoelt met het feit dat de inkomsten van de contributie dit jaar laag waren. Hierop antwoordt Wisse dat er in voorgaande jaren meer inkomsten waren door contributie. Vincent vertelt dat in zijn jaar er €9500,- binnenkwam aan contributie, maar dat €800,- hiervan aan incasso werd geweigerd, omdat mensen geen lid meer wilden zijn, maar zich niet formeel hadden uitgeschreven. Destijds moest hierover een extra ALV komen. Op dit moment wordt het zo geregeld dat leden ieder jaar per mail een herinnering krijgen dat ze zich voor 31 augustus moeten uitschrijven.

Coen merkt op dat net is toegelicht dat het financieel goed gaat met de vereniging. De inflatie geldt voor zowel de vereniging als voor de studenten, dus waarom is de verhoging van contributie benodigd? Hendrik antwoordt dat we met meer geld de activiteiten kunnen verlagen in prijs. Met meer geld zou het organiseren van activiteiten makkelijker zijn.

Melanie merkt op dat er ook is verteld dat er meer sponsors aankomen, dus dat daar ook al meer geld vandaan gaat komen. Tijdens de introductieweek zien de eerstejaars nog niet het verschil tussen QBDBD en CDP en is er dus nog een vorm van concurrentie. Er zijn verder veel mensen die alleen lid zijn voor de korting op de boeken. Het feit dat je geen geld kwijt bent aan hen voor de activiteiten zorgt ervoor dat je er al winst uithaalt.

Teun vraagt tussendoor wat wij ontvangen vanuit de boekhandel. Hendrik antwoordt dat drie procent naar ons gaat van de boeken die middels onze samenwerking met de boekhandel worden verkocht.

Verder merkt Teun op dat de verhoging inderdaad afschrikwekkend kan werken. Er zijn nog veel mensen lid om gewoonweg de vereniging te ondersteunen. Als er een mail wordt verstuurd naar iedereen met de verhoging van de contributie, kan dit leiden tot veel uitschrijvingen. Het doel van contributie is voor het functioneren van de CDP en activiteiten zijn vaak voor een kleine groep leden. Zo vraag je nog meer van mensen die niet vaak op activiteiten komen. Met aankomende bijdragen vanuit partners komen we al een heel eind en zo kan ledencontributie gestoken worden in activiteiten en andere dingen die voor alle leden van belang zijn.

Sophia vertelt dat we de drempel om lid te worden zo laag mogelijk willen houden. Door kosteloze activiteiten hebben we een groot draagvlak voor de belangen van studenten. Daarbij sluit aan dat we zo een groot ledenbestand kunnen tonen aan mogelijke partners.

Wisse merkt op dat er ook een mail wordt verzonden ter herinnering aan uitschrijven. Zo trigger je mensen voor het uitschrijven, maar zij blijven toch. Zo zou het ook kunnen gaan met een mail over contributieverhoging. €17,- op jaarbasis is niet veel, zelfs niet voor studenten en de €2,50 zou niet veel invloed moeten hebben in de keuze van studievereniging.

Charlotte zegt dat het een principe ding is en vraagt waar de verhoging van €2,50 vandaan komt. Wisse antwoordt dat iemand €2,50 niet voelt en €10,- ook niet, maar €10,- is te veel. Er is niet echt een verklaring voor waarom er gekozen is voor €2,50. CIA van Rotterdam heeft een jaarlijkse contributie van €20,-.

Melanie zegt verder dat een mail over contributieverhoging heel anders is dan een mail over uitschrijven. In het begin van het jaar wil je mensen zo snel mogelijk binden aan CDP. Degenen die vaak komen naar activiteiten zijn wel bereid om iets meer neer te leggen voor de activiteiten. De kosten aan het begin van het jaar verhogen is slecht, omdat mensen dan nog niet weten wat ze willen doen, welke en of ze een vereniging kiezen en of ze actief mee gaan doen.

Coen vraagt waar het idee precies vandaan komt. We staan goed in de cijfers en er komen goede partners aan. Verder zullen hele actieve leden een beetje korting hebben op activiteiten als de contributie omhoog gaat en overige leden zullen dan betalen, terwijl zij er niks aan hebben. Wisse en Teun leggen uit dat de aanleiding de vorige ALV is geweest. Teun zegt dat het destijds vanuit het bestuur kwam aangezien wij er wat aan hebben als de contributie wordt verhoogd. Inflatie gebeurt nu eenmaal.

Vincent legt uit dat CDP een non-profit organisatie is. Het geld dat overblijft gaat naar de spaarrekening. In zijn jaar was er veel winst, maar ze hebben alsnog leden die deelnamen aan de schietles het grotendeels zelf laten betalen. Aan het eind van het jaar staan we liever in de plus dan in de min. Bij veel van onze activiteiten is er gerust veel animo, dus mensen betalen wel. In het vorige lustrumjaar is er veel geld uitgegeven en dat gaan we niet meer terug verdienen. Als we elk lustrumjaar zo veel geld uitgeven, dan staan we over tien jaar wel in de min. We kunnen door extra contributie €1500,- meer verdienen, maar waarschijnlijk zit de oplossing meer in activiteiten waar een relatief kleine groep aan mee doet. Zijn advies is om de contributie hetzelfde te houden en meer te kijken naar dure activiteiten die voor een klein groepje leden zijn, zoals het schieten. We halen er meer winst uit door de drempel in het begin laag te houden

Daniël geeft aan dat hij er dubbel in staat. Wij hebben voor de studiereis een hoge bijdrage moeten vragen van de leden. De kracht van de vereniging zit in toegang bieden tot activiteiten, dus we houden die ook graag bereikbaar. Als de contributie wordt verhoogd, hebben die mensen die actief willen zijn er een voordeel bij. We zijn dan wel misschien duurder dan QBDB, maar we kunnen meer bieden voor criminologiestudenten. Aan de andere kant zit er ook afschrikking in. En verder is het nog onduidelijk of en welke partners we erbij krijgen. Daarvan kunnen we niet afhankelijk zijn.

Wisse geeft toe dat er goede argumenten zijn en dat hij inziet dat de noodzaak er toch niet is. Alle wordt duurder, maar de vereniging is nog gezond en we hebben meer zicht op sponsors. Teun voegt toe dat alles duurder wordt en dus ook reizen en dat is niet minder dan logisch. We zijn andere oplossingen aan het zoeken in de vorm van sponsors, maar ook financiële steun vanuit de Sectie en de Faculteit.

Jesper voegt ook nog toe dat zij eerst in de veronderstelling waren dat de verhoging van de contributie noodzakelijk is, maar de noodzaak valt toch weg. We hebben ons best gedaan en zullen ons best doen om leden te werven, dus zodra de contributie wordt verhoogd, is het lastiger waarin we ons onderscheiden.

Melanie merkt verder op dat actieve leden bereid zijn om 50 cent extra te betalen voor activiteiten. Hendrik zegt daarop dat we de activiteiten organiseren voor hen en om alle kosten op hen te verhalen is lastig. Passieve leden zouden maar een keer €2,50 te hoeven betalen. Dat vergelijken met actieve leden die telkens voor de kosten moeten opdraven, is oneerlijk. Melanie zegt daarop dat je dan wel die passieve leden moet werven, wat lastiger kan zijn met een hogere contributie.

Gelukkig is er meer zicht op meer inkomsten vanuit sponsors, maar Maureen zegt wel dat we hiervoor ons best doen en dat het niet vanzelfsprekend is dat we deze krijgen. We moeten daar niet te veel op leunen en we moeten ervoor waken dat het een extra is en dat er geen garantie is dat we die krijgen.

Coen en Nicky sluiten af met dat ze het fijn vinden dat het kandidaatsbestuur luistert en de argumenten hoort. Dit schept vertrouwen.

Er wordt gestemd over de kwestie: niemand is voor en iedereen is tegen.

Wijze van stemmen voor nieuw bestuur

De volgende motie betreft er een die anoniem is ingediend en deze stelt dat het instemmen van het kandidaatsbestuur lastig is als het kandidaatsbestuur voor je neus staat. Op zo'n moment is het lastig om 'nee' te stemmen, mocht je dit willen. Een oplossing hiervoor is bijvoorbeeld het kandidaatsbestuur uit de kamer laten lopen.

Daniël merkt op dat het kandidaatsbestuur laten weglopen geen zin heeft. Gezien we een kleine en hechte vereniging zijn komt men, en dus ook het kandidaatsbestuur, er toch wel achter wie tegen heeft gestemd. Wat wel mogelijk is, is om je stem op te schrijven en deze in een bus doen. Nicky vertelt verder hoe het gaat bij haar studentenvereniging in Zwolle. Hier wordt altijd anoniem gestemd als het

om personen gaat. Zij vertelt verder hoe hun telcommissie altijd bestaat uit begunstigers die geen baat hebben bij wie het bestuur wordt. Zo komt niemand te weten wat men heeft gestemd. Verdere voorstellen worden geroepen: het noteren op een papiertje of online via bijvoorbeeld een QR code.

Vincent stelt voor dat misschien iemand van de sollicitatiecommissie aanwezig moet zijn om de stemmen te tellen. Nicky zegt daarop dat de sollicitatiecommissie het kandidaatsbestuur heeft gekozen en dus zijn zij niet helemaal onpartijdig.

Teun merkt op dat er eventueel iets in de statuten staat over anoniem stemmen.

Daniël zegt dat het wel van belang is om vast te leggen wie heeft gestemd en hoeveel mensen er voor en tegen zijn. Maureen vult aan dat het belangrijk kan zijn voor het kandidaatsbestuur om te weten of er iemand tegen heeft gestemd. Nina zegt juist dat het niet prettig kan zijn voor het kandidaatsbestuur om te weten of er is tegen gestemd.

Daniël vertelt verder dat het bij ons niet zo snel misgaat, maar het is meer een principe ding. We willen transparantie bieden. Het leven is hard en het kandidaatsbestuur moet er tegen kunnen dat er wordt tegen gestemd.

Nicky zegt daarentegen dat het anoniem stemmen zeker een goed idee is maar de aantallen bekend maken niet zo een goed idee is. Het zou kunnen zijn dat het kandidaatsbestuur gemotiveerd wordt om mensen over te halen, maar het kan ook voor onzekerheid zorgen. Ze kunnen overhaaste beslissingen gaan maken en fouten. Er kan niks aan veranderd worden als er wordt tegen gestemd, dus het kan negatief uitpakken voor het bestuursjaar.

Teun schorst de vergadering voor vijf minuten om uit te zoeken of in de Statuten iets staat over de optie tot anoniem stemmen.

De vergadering wordt weer geopend. In artikel 20 van de Statuten staan de regels voor het stemmen en hierin staat dus ook dat als vooraf wordt aangegeven dat iemand wenst om anoniem te stemmen, dan is dat toegestaan en wordt dat gehonoreerd. Gezien dit in de Statuten staat is het niet nodig om het vast te leggen in het HR. Daniël vraagt of er ook iets staat over het publiceren van de stemmen. Teun antwoordt dat dit verder uitgezocht zou moeten worden. In ieder geval is het publiceren van de aantallen aan de voorzitter. Hier kan over worden gezegd dat ze voorzitter dan zou kunnen sjoemelen. Hendrik zegt dat we uit mogen gaan van de integriteit van de voorzitter. Teun stelt een compromis voor: de voorzitter en de secretaris tellen samen en controleren elkaar zo.

Melanie stelt voor het aan het kandidaatsbestuur te vragen of zij de aantallen willen weten. Daniël vult aan dat mochten zij dit willen weten, dat deze keuze ergens vastgelegd moet worden. Het moet op zo een manier worden ingericht dat de transparantie blijkt. Verder stelt hij dat er in de Tweede Kamer ook bekend wordt gemaakt hoeveel stemmen de partijen hebben. Hij geeft toe dat het een overdreven voorbeeld is, maar waarom zouden we de aantallen van de stemmen geheim houden? Teun zegt daarop dat het geen noodzaak heeft en dat het negatief kan uitpakken.

Wisse vraagt tussendoor of het kandidaatsbestuur als geheel wordt ingestemd of per persoon. Het antwoord hierop is dat dit per persoon is, zoals dat is vastgelegd in de Statuten.

Daniël stelt verder dat je ook ziet wie tegen stemt als het stemmen openbaar is, dus waarom tonen we de cijfers niet? Teun antwoordt dat het vervelend is als je ziet dat mensen tegen stemmen. Nina vult aan dat zodra je weet dat de aantallen bekend worden, kan het mensen nog steeds tegenhouden om tegen te stemmen, mochten zij dit willen.

Charlotte stelt voor dat de aantallen ingezien mogen worden, maar dat dit niet hoeft. Melanie vult aan dat het voor de een motiverend kan werken, maar voor de ander demotiverend.

Vincent zegt dat dit niet meer een motie is waarover gestemd moet worden gezien het al vaststaat in de Statuten. Er moet wel openbaar gemeld worden dat anoniem stemmen mogelijk is. Aangeven dat iemand anoniem wil stemmen kan bij het bestuur zelf, de RvA of de vertrouwenspersoon bijvoorbeeld.

Daniël vraagt hoe deze kennis blijft. Teun antwoordt dat er een draaiboek wordt geschreven over de gang van zaken bij Algemene Ledenvergaderingen met belangrijke punten.

Wisse vraagt verder wat er gebeurt met een functie als merendeels tegen stemt. Als je weet wie tegen hebben gestemd, zou je de discussie met hen aan kunnen gaan. Vincent zegt dat hij bekend is met een geval waarin een kandidaatsbestuur van CDP was weggestemd in verband met vriendjespolitiek. We moeten het vooral niet te complex maken bij CDP, het is bij ons wat simpeler.

Teun sluit af dat er wordt nagedacht over de inrichting van de stemmen. Te zijner tijd bij de Wissel-ALV kan er verder discussie worden gevoerd, mocht dit noodzakelijk zijn. Daniël vult nog aan dat het een goed idee is om het kandidaatsbestuur de keuze te geven of zij het in willen zien.

Verder zijn er geen moties ingediend. Tijdens de vergadering heeft verder niemand meer een motie.

Aanpassingen in het HR

Artikel 1

Wisse ligt toe dat hij een discrepantie heeft gevonden tussen het HR en de Statuten met betrekking tot het begin en einde van het bestuursjaar. In de Statuten staat dit genoteerd als 1 september tot en met 31 augustus (art 16 lid 1 Statuten). Zo stond dit niet in het HR en dus is er een wijziging ingediend om dit aan te passen.

Bij het stemmen is iedereen voor en niemand tegen.

Eerstejaarscommissie

Samen met het kandidaatsbestuur willen wij de eerstejaarscommissie introduceren en deze dus ook vastleggen in het HR. Hierbij wordt dit het 75^e artikel van het HR. Bij het stemmen is iedereen voor en niemand tegen.

Melanie merkt op dat onder de activiteiten die de eerstejaarscommissie organiseert ook het eerstejaarsweekend valt. Zo staat dit nog niet in het artikel en aldus wordt er voorgesteld dit toe te voegen.

Daniël vraagt wat voor activiteiten onder de eerstejaarscommissie vallen. Jesper antwoordt dat de commissie onder andere een rol speelt tijdens de introductiedagen, maar dat zij ook activiteiten zullen organiseren exclusief voor eerstejaars om hen met elkaar om te laten gaan. Daniël vraagt door of dat misschien niet meer bij de activiteitencommissie of de feestcommissie past. Jesper antwoordt dat er specifiek volgend jaar ook eerstejaars bij de commissie komen. Wisse vult aan dat zij ook dingen op gaan pakken zoals samenwerkingen met PPI.

Nicky vraagt over de rol tijdens de introductiedagen en het feit dat commissies pas in oktober worden gevormd. Het antwoord hierop is dat de sollicitaties voor de eerstejaarscommissie deze middag al zijn (voor een deel).

Maureen vult aan dat de eerstejaarscommissie ook bijvoorbeeld samenwerkingen aan kan gaan met de activiteitencommissie of de feestcommissie. Teun benadrukt dat na de start van het volgende studiejaar de commissie wordt aangevuld met eerstejaars.

Wisse zegt dat zij veelal actief zullen zijn in het begin van het jaar. Het is geen schande als de activiteiten van de commissie afnemen richting het einde van het jaar. Teun vult aan dat we hebben gemerkt dat het goed werkt als men betrokken raakt bij de vereniging en zeker voor de eerstejaars.

Nina merkt verder op dat door het vast te laten leggen dat de eerstejaarscommissie een eerstejaarsweekend organiseert, moet je altijd van tevoren een eerstejaarsweekend organiseren.

Melanie stelt verder nog dat eventueel de leden van de eerstejaarscommissie moeten worden vastgelegd, zoals bij de kleinereiscommissie. Teun zegt dat dit onnodig is. De kleinereiscommissie is bijzonder en een uitzondering. Als dit wordt vastgelegd, komen er onnodige regels.

Maureen vult verder nog aan dat het eerstejaarsweekend een activiteit is en dus dat dit gewoon valt onder 'activiteit'.

Daniël vraagt wanneer de eerstejaarscommissie wisselt en of zij daarvoor of daarna het eerstejaarsweekend organiseren. Teun antwoordt dat er zo veel mogelijk wordt geleund op de eerstejaarscommissie en dat de organisatie meer is aan de ex-eerstejaars.

Charlotte vult aan dat er groepsvorming ontstaat onder andere tijdens de introductiedagen bij de eerstejaars. Met eerstejaars in de commissie zullen eerstejaars meer dingen samen doen.

Skireiscommissie

Hierbij de aanpassing in het HR om de skireiscommissie te veranderen in de eerstejaarscommissie.

Melanie vraagt waarom dit is besloten. Teun antwoordt dat we het hier lang over hebben gehad. Een skireis organiseren kan nog steeds, maar voor dit jaar zijn de prijzen heel hoog voor hotels waarover

wordt geschreven dat er bloed op de kussens is, schimmel op de muren etc. Er gaat vaak een relatief klein groepje en het heeft geen relevantie voor de studie. We zijn erover aan het nadenken, maar we hebben leuke ideeën al voor een lagere prijs. Op deze manier wordt het overgelaten aan het bestuur wat zij zouden willen doen.

Er ontstaat een discussie over de spelling van het woord of dit kleinereiscommissie moet zijn of kleine reiscommissie.

Verder staat in het herschreven artikel dat de commissie uit oud-bestuursleden bestaat met uitzondering mogelijk. Deze uitzondering kan zijn als bijvoorbeeld een oud-bestuurslid op exchange gaat.

Nicky merkt op dat zij bij het maken van het HR alle commissies op alfabetische volgorde heeft gezet, maar dat is nu niet meer.

Er wordt gestemd over de aanpassing. Iedereen is voor en niemand is tegen.

Studiereiscommissie

De nummering aanpassen in verband met toevoeging van de eerstejaarscommissie. Iedereen stemt voor en niemand stemt tegen.

Wat verder ter tafel komt

Geen verdere vragen, opmerkingen of moties komen ter tafel

Sluiting vergadering

De vergadering is gesloten door voorzitter Teun Bongenaar om 14.21 uur.