

Notulen wissel-ALV 29-08-2024

Opening

Wisse Vervaet opent de Algemene Ledenvergadering (hierna: ALV) om 19:01 uur.

Aanwezigen

Wisse Vervaet (Voorzitter)
Pum van Wageningen (Secretaris)
Leanne Molenaar (Penningmeester)
Julia Bakker (Commissaris Intern)
Jesper van der Tol (Commissaris Extern)
Charlotte de Vries (Kandidaat-voorzitter)
Nienke Alofs (Kandidaat-secretaris)
Lars Beverwijk (Kandidaat-penningmeester)
Pien Janssen (Kandidaat-commissaris intern)
Finn Muller (Kandidaat-commissaris extern)
Dania Rahim
Sacha Jansen
Milo Nooij
Hendrik Schuurman
Sophia te Kronnie
Alice Rondagh
Max Olthof
Lotte van Nunen

Uitleg wissel-ALV

Wisse: vanavond zijn er meer mensen die mogen stemmen dan het aantal mensen dat hier is. Dat komt door de volmachtregeling die we hebben afgestoft, waardoor de kiesdrempel iets hoger ligt. Mensen zijn gemachtigd. De agenda is ongewijzigd gebleven van hoe die naar jullie is gestuurd. Er is een klein inhoudelijk deel, het grootste deel is formaliteiten, namelijk stemmen over de RvA, kascommissie en het nieuwe bestuur. De ALV is bedoeld om gebruik te maken van je stemrecht. Als lid heb je de hoogste macht binnen de vereniging, want het bestuur voert uit, maar de ALV bepaalt met de meerderheid over het beleid, de financiën, het nieuwe bestuur, etc. Het is belangrijk om goed op te letten, vragen te stellen, stukken van de bestuursvergadering op te vragen, bonnen, facturen en om met elkaar in discussie te gaan. Het is onze rol om verantwoording af te leggen tijdens de ALV: wat hebben we gedaan. Deze ALV niet veel nieuws, want het meeste is al verteld op de vorige ALV en sindsdien hebben we niet heel veel gedaan.

Inhoudelijke punten

Financiële realisatie 2023-2024

Leanne: het printgoed was op dus ik heb er maar 2 kunnen uitprinten. Iedereen heeft de realisatie in de mail ontvangen. Mijn voorstel is om het kort te bekijken en dan eventuele vragen toe te lichten. Zijn er vragen?

Sacha: hoe duur was het gala uiteindelijk?

Leanne: in totaal rond de 3000 euro en bijna 2000 euro op binnengekomen. Workrate mist nog op de realisatie. Dat contract loopt tot 1 september, dus die staat op de volgende realisatie, die is 650 euro.

Sacha: dit jaar verwacht je 1200 euro over te houden. En dan heb je te kort qua lustrum?

Leanne: dan is er geen te kort voor lustrum: 1000 euro overgehouden voor lustrum en 200 euro extra. De vorige ALV was Workrate een beetje ontschoten, dus daar is verder geen probleem mee.

Terugkoppeling motie: onderzoek haalbaarheid vervroegen wissel-ALV

Wisse: vorige ALV was er een motie ingediend over de mogelijke hervorming van het moment van wisselen of de tijdstippen waarop bepaalde formaliteiten al dan niet genomen zouden worden, zoals het officieel instemmen van het kandidaatsbestuur, of zoals de motie uiteindelijk is geworden: het eventueel naar voren halen van de wissel-ALV naar voor de zomervakantie. Daar is een plan van aanpak voor geschreven en deze is besproken met meerdere bestuursleden. De RvA heeft er nog naar gekeken en het is naar iedereen gemaild. Het is te lang om helemaal voor te lezen. Ik ga de conclusie wel voorlezen. *Wisse leest de conclusie van het plan van aanpak voor die iedereen heeft ontvangen*. Wat wordt er nu precies bedoeld met die statuten? Dat is een lastig verhaal. Er staat namelijk dat het bestuur wat aftreedt na de start van het verenigingsjaar nog verantwoording dient af te leggen en dat zou dus niet lukken als de wissel-ALV voor de zomervakantie is. Het is voor ons ook niet heel duidelijk geworden. Er staan behoorlijk wat voordelen genoemd in het plan van aanpak, problemen waar in de praktijk wel om mee om te gaan is, maar de vraag is: die statuten, wat moeten we daarmee?

Charlotte: we hebben samen met het huidige bestuur de haalbaarheid onderzocht van deze motie. We zijn het er nu unaniem over eens dat het lijkt alsof de motie in strijd is met de statuten (art. 16 en art. 17 lid 2 onder e). Deze artikelen interpreteren wij zo dat het bestuur van afgelopen verenigingsjaar pas in de eerste ALV na het verenigingsjaar (uiterlijk 5 maanden na afloop) mag worden gedechargeerd. Dit zou betekenen dat als je de wissel-ALV naar juni zou halen, dat je dan voor afloop van het verenigingsjaar wisselt en dat is dus in strijd met de Statuten. Om dat structureel door te voeren vinden wij voor nu een te grote verandering. Het is in beginsel geen slecht idee, maar het is nu te weinig doordacht om voor zoiets groots te stemmen. Dat gaat dus over de haalbaarheid. Dus neem dat mee in je stem voor de wenselijkheid.

Sacha: je mag toch niet iets aannemen wat in strijd is met de Statuten?

Wisse: wat je in feite wel zou kunnen doen, is wisselen voor de start van het bestuursjaar, maar dan moet er dus nog een ALV komen na de wissel, waarin het oude bestuur nog verantwoording aflegt. Maar dan zit je dus wel nog met een extra ALV. Als de wissel-ALV al in juni valt, zou je eventueel al eerder de ALV kunnen doen in het volgende verenigingsjaar.

Hendrik: maar in de jaarvergadering werd net gezegd dat het dechargeren van het bestuur ook in die 5 maanden moet gebeuren.

Wisse: dechargeren is het goedkeuren van de jaarsstukken en het aannemen van bestuursstukken en het heeft verder niets te maken met het wisselen.

Pien: Leanne gaat naar het buitenland, hoe ga je dat dan doen in het vervolg?

Wisse: wij hebben het nu zo opgelost omdat Leanne zondag naar het buitenland vertrekt. Toen hadden we nog geen idee over deze regeling. Er zouden problemen over kunnen ontstaan. Maar dan zou diegene er online bij zijn bijvoorbeeld.

Leanne: dat was twee jaar terug ook met Meike.

Wisse: dus dat over de haalbaarheid: zou het kunnen? Ja, maar is het wenselijk? Misschien kunnen we het daar nu nog over hebben.

Charlotte: wij vinden het in beginsel geen slecht idee, in tegenstelling tot de vorige ALV. Op dit moment zijn er best wel veel voordelen, maar zoals net al aangekaart, er is een heel plan van aanpak voor geschreven dus dat geeft wel aan dat het een belangrijk onderwerp is. We vinden dat het nu te weinig doordacht is. Het is vooral een grote (financiële) verantwoordelijkheid voor de penningmeester en de commissaris extern, wat wij een struikelblok vinden. Het is lastig om na 2 of 3 maanden zo'n grote verantwoordelijkheid al over te dragen en de contracten lopen vaak tot 1 september en je moet nieuwe partners werven, terwijl er dan misschien nog een lopend contract is en dat ze dus geheel verantwoordelijk worden voor de nieuwe partners. Hier denken wij vooral nu aan, los van de Statuten waarin eigenlijk staat dat de motie niet kan. Dat wilden wij nog zeggen over de wenselijkheid.

Wisse: andere mensen die daar een visie op hebben?

Dania: ik kan me voorstellen dat de verantwoordelijkheid dan dus eigenlijk tot september loopt en je dan bezig bent met andere dingen, maar kun je het niet zo in kaart brengen dat we wel die wissel-ALV in juni doen en dat je dan een paar maanden de tijd hebt, dat je het overlapt. Dat zowel het oude

bestuur de laatste dingen afrondt, zonder dat alles in juni gelijk wordt overgedragen en het oude bestuur helemaal niets meer doet. Dus dat je het iets geleidelijker doet.

Charlotte: ja volgens mij kwam Jesper ook met een ondersteuningsperiode van juni met de wisseling tot en met nu. Dat vonden wij ook een goed idee.

Milo: vinden jullie het nu wel of niet wenselijk?

Charlotte: nu nog niet wenselijk. Want het is nu nog niet genoeg doordacht ook voor de volgende jaren. Dus ik wil er dan dit jaar mee bezig zijn.

Hendrik: dus wat ik eigenlijk hoor is: hoe het nu ook gaat, maar dan een formaliteit door het eerder te wisselen, maar er verandert dan eigenlijk niets. Dus wat is dan het nut?

Charlotte: misschien wel dat je dan meer bevoegdheden hebt, bijvoorbeeld dat je eerder bij de mail kan enzo.

Wisse: juist die formaliteiten zoals de pas en de rekening en dergelijke. Daarnaast zijn wij nu verantwoordelijk voor iets geweest de afgelopen 2 maanden waar we helemaal geen invloed op of weet van hebben gehad (de introductieweek). Stel er waren daardoor schulden ontstaan, dan worden wij op het matje geroepen en zijn wij nog verantwoordelijk.

Sacha: hoeveel begeleiding hebben jullie gehad in de zomervakantie?

Charlotte: in de zomer niet zoveel. We waren eigenlijk voor de zomer wel zo goed als klaar. We hebben aan dit bestuur niet heel veel ondersteuning meer gevraagd.

Jesper: het ligt ook aan de functie. Dat is elk jaar zo. Iedereen staat klaar, dus als er vragen zijn en je kan helpen, doe je dat, maar elk jaar is het wel zo dat het bestuur het wiel weer opnieuw moet uitvinden. Je moet er zelf achter komen wat bij jou past en hoe jij te werk wil gaan. Daardoor is er altijd wel een afstand, maar we willen altijd helpen.

Sacha: vorige ALV: een belangrijk punt was waarom je eerder zou wisselen, bijvoorbeeld dus voor het eerder bij de rekening kunnen en het andere punt was dat de ALV instemt over ze het eens zijn met het bestuur. En dan ook qua eerlijkheid: als je het bestuur niet ziet zitten als lid, dan kan je na 2 maanden nog een nieuw bestuurslid inwerken. Als je kijkt naar sinds jullie zijn gekozen door de sollicitatiecommissie en nu, er zit zo'n lange tijd tussen en ze zijn helemaal ingewerkt, dan zal je misschien minder snel tegenstemmen. Dan verlies je de macht op een ALV om het niet eens te zijn met het bestuur. Dan word je eigenlijk een beetje buiten spel gezet.

Pien: en denk je niet dat dat probleem eigenlijk al verholpen wordt door anoniem te stemmen?

Sacha: stel wij zouden nu nog tegenstemmen. Dan brengen we onszelf eigenlijk buitenspel want dan hebben we geen bestuur of wat dan ook en mensen gaan weg. Als je in juni mensen tegenstemt, dan is het niet fijn en dat gebeurt waarschijnlijk ook niet. Nu heeft de sollicitatiecommissie eigenlijk alle macht want zij beslissen wie het worden en wij kunnen pas heel laat erover stemmen.

Nienke: dan misschien gewoon instemmen als kandidaatsbestuur. Dat is misschien veilig met de Statuten.

Wisse: alleen dan heb je misschien wel dat je iemand helemaal de kans niet geeft om zich in te werken en te laten zien wat diegene kan tijdens die inwerkperiode. En daar kan je geen rechten aan ontlenuen.

Nienke: je stemt iemand niet snel tegen voor kandidaatsbestuur zonder echt goede reden.

Wisse: dat iedereen hier nu in pak is, betekent niet dat diegene nu met een meerderheid alsnog niet tegengestemd kan worden, hoe lullig het ook is. Als je nu nog tegen stemt, dan heb je hoogstwaarschijnlijk een hele goede reden, maar dat is binnen CDP niet echt realistisch. Ook het instemmen is een formaliteit voor het inschrijven bij de KvK. De kans dat er een bestuur is dat niet wordt ingestemd, schat ik heel klein.

Sacha: nu ligt bijna alle macht bij de sollicitatiecommissie, dat zij een goede keuze maken. Wij hebben als ALV de sollicitatiecommissie niet gekozen, dus eigenlijk heeft de ALV er heel weinig over te zeggen tot heel laat. Als je dat in juni zou doen dan is het misschien makkelijker om je stem te laten horen. Dan heb je wel 2 maanden de tijd gehad om ingewerkt te worden, maar dan kan je wel als ALV je stem laten horen als je op de ALV bent.

Hendrik: en hoezo is dat dan nu anders?

Sacha: omdat ze nu al zo lang zijn ingewerkt en omdat je het nu heel moeilijk maakt om een nieuw iemand in te werken.

Hendrik: in Sophia haar jaar kwamen er ook nog 2 mensen bij in oktober en dat is ook heel goed gegaan. Als er echt een goede reden is om iemand weg te stemmen, dan gaat dat vóór dat het misschien vervelend voor de vereniging dat er dan iemand moet worden bijgezocht.

Sacha: maar denk jij echt dat er mensen nu nog tegen zouden stemmen?

Hendrik: het is jouw ding. Als jij ergens heel stevig tegen bent, dan moet je dat vooral doen.

Dania: tegen stemmen is denk ik wel moeilijker, ook al zou je dat heel graag willen. Als je dan in juni de wissel-ALV zou doen om echt in te stemmen, dan krijgen ze eerder toegang tot alles, dus in dat opzicht is het een voordeel. Maar ik kan ook heel goed begrijpen dat het dan wel lastig is als het huidige bestuur dan gelijk alle verantwoordelijkheid overdraagt naar het nieuwe bestuur. En om dan misschien te zeggen van: oke, het bestuur kan best eerder worden ingestemd voor die voordelen, maar dat je wel nog zegt dat bijvoorbeeld de dingen die nog lopen in september, zoals contracten, dat die dan wel nog de verantwoordelijkheid zijn van oude bestuur. Dus niet gelijk de handen ervan af. Dan moet er dus nog een samenwerking zijn met het nieuwe en het oude bestuur.

Charlotte: er is nu dus nog veel discussie over dit onderwerp.

Sacha: zullen we dan de volgende ALV echt over dit onderwerp stemmen?

Charlotte: ja dat zou ik in ieder geval fijn vinden, maar we moeten er nu sowieso over stemmen.

Wisse: nee dat hoeft niet. Het is goed dat deze discussie er is, daar is de ALV voor. De motie is vorige ALV ingediend en die wordt nu teruggekoppeld, er ligt nu geen motie waarover gestemd dient te worden.

Dania: maar dus wel goed om hierover na te denken en om er dan volgende ALV op terug te komen nadat iedereen er meer over heeft nagedacht en nadat er meer onderzoek naar is gedaan.

Charlotte: we willen sowieso ook de inwerkperiode nog intensiever maken. En op dit moment hebben we ook nog te weinig tijd gehad om er echt goed over na te denken.

Nienke: en we vinden het sowieso ook belangrijk om in ieder geval de begrippen uit Statuten echt duidelijk maken. Bijvoorbeeld het 'verenigingsjaar' en het 'boekjaar'.

Sophia: ik ben benieuwd voor het kandidaatsbestuur: hadden jullie liever voor de zomer willen wisselen of nu?

Charlotte: naar mijn mening: zoals het nu is gegaan, want je wordt kandidaatsbestuur en nu waren we nog onder de vleugels van het huidige bestuur en we hebben de verantwoordelijkheid, maar zij hebben op papier nog de verantwoordelijkheid, dus ik denk dat het fijner is om het gewoon nu te doen en we hadden wel de rechten van de mail en konden in de bestuurskamer en Lars kon door een machtiging ook bij de rekeningen, dus dan vraag ik me af in hoeverre het voordelen heeft als je het naar voren haalt.

Wisse: en bij ons is het dus juist andersom, dat je dingen kan doen maar niet de verantwoordelijkheid voor draagt, is natuurlijk fijn voor jullie, maar bij ons schuurt dat.

Charlotte: maar wij zouden in die periode vaker toezicht willen houden of alles goed gaat. Maar daar willen we nog over nadenken.

Wisse: als het wordt doorgevoerd bij de volgende ALV dan is het nog steeds op tijd om het in te stellen voor volgend bestuur, dus laten we het nu even rusten. Is er iemand die dat niet zit zitten?

Niemand geeft dit aan

Wisse: dan gaan we door.

Discussiepunten

Geen discussiepunten.

Moties

Geen moties.

Stemmen

Eventuele wijzigingen kascommissie

Hendrik heeft afgelopen jaar in de kascommissie gezeten en zou hier nog in willen blijven. Leanne wil erin en er mogen maar 2 mensen in zitten.

Hendrik: afgelopen jaar hebben we het een beetje verzaakt, daar neem ik ook alle schuld op voor mezelf. Gelukkig is bij de realisatie te zien dat alles goed is gekomen, dat is fijn. Het is niet goed dat er 0.0 toezicht geweest. Teun heeft het heel druk gehad en blijft heel druk en het is niet de meest bereikbare persoon.

Wisse: ik heb Teun zojuist nog gebeld om te vragen of hij erin wilde blijven, maar hij nam niet op. Leanne wil er graag in en er is maar plek voor 2. Hendrik geeft aan hier wel graag in te blijven, dus dan zullen we moeten stemmen over de wisseling van Teun naar Leanne.

Charlotte: weet hij hier vanaf of wordt hij morgen hierover geappt?

Wisse: het is wel zo dat de ALV bepaalt en er is hier iemand die wel gemotiveerd is om erin te gaan ten opzichte van iemand die er eigenlijk gewoon weinig voor heeft gedaan. En nogmaals: ik kan dit over Teun zeggen. Ik weet dat hij dit geen probleem vindt.

Pien: ik vind het geen fijn idee om te stemmen over iemand die er niet bij zit.

Lars: Leanne hoe zie jij het voor je als je in het buitenland zit?

Leanne: Facetimen en mails.

Sophia: het is ook gebruikelijk dat het uit twee verschillende besturen bestaat. En eigenlijk ook dat er uit het oude bestuur 1 in zit, waardoor Leanne dus de meest logische keuze is. Ik begrijp de twijfels en daar sluit ik mij ook bij aan, maar dit is de gebruikelijke stand van zaken. Ik ben wel benieuwd: Hendrik hoe zie jij het voor je komend jaar?

Hendrik: ik wil assertiever zijn en meer opletten en meer contact houden met Lars, als hij wordt ingestemd, dat meer doen dan vorig jaar.

Leanne: vaker even samen zitten. Van hoe gaat het en waar loop je tegen aan?

Hendrik: ik heb dat teveel aan Leanne laten hangen, van dat zij vragen aan mij moet stellen, terwijl ik aan haar had moeten vragen hoe het ging. En het is ook niet ongehoord dat je over iemand stemt die er niet is, want dat gaan we ook doen bij de RvA.

Sacha: hoe staat het in de statuten?

Milo: staat bijna niets over.

Sophia: moet je het dan niet andersom zien: dat Leanne er sowieso in gaat en dat er dan nog iemand bijkomt.

Pien: betekent oud-penningmeester niet alleen oud of moet het van het vorige bestuur?

Wisse: gewoon een oud-bestuurslid.

Hendrik: ja gewoon een ander persoon.

Nienke: maar is het niet heel random, want stel Teun was er wel geweest en Hendrik niet, hadden we dan Hendrik eruit gestemd?

Leanne: nee want Hendrik heeft laten weten dat hij het wilde en Teun niet.

Dania: hebben jullie vaker contact gehad over het wisselen van de kascommissie of niet, met betrekking tot Teun?

Sophia: je moet het echt zien als dat het opnieuw gevormd wordt en dat Leanne er sowieso in zit, zeker door de overlap van financiën. En dan is het kijken wie eraan toegevoegd wordt.

Wisse: nee. Laten we nu gaan stemmen.

Eerst stemmen we of we Leanne willen instemmen voor de kascommissie.

Wisse en Julia tellen de stemmen:

15 voor

3 tegen

1 blanco

Dus Leanne is ingestemd voor de kascommissie.

Nu stemmen of we Hendrik instemmen voor de kascommissie.

Wisse en Julia tellen de stemmen:

18 voor

0 tegen

1 blanco

Dus Hendrik is ingestemd voor de kascommissie.

Eventuele wijzigingen Raad van Advies

Nu Bodine Kroes, Maureen van den Dungen en Vincent Mulder.

Nina Bloemberg en Marit Barelds willen hier beide in.

Volgens HR moeten er minimaal 3 en maximaal 5 in. Dus deze zouden er nog beide in kunnen. Het stemmen gaan we gewoon met de handen doen, tenzij iemand aangeeft dat dat wel gewenst is.

Sophia: is het niet erg dat er 3 mensen zijn uit hetzelfde bestuur?

Charlotte: je hebt je eigen visies, dus dat zou niet erg moeten zijn.

Finn: hoe zit dat met volgend jaar? Stel ze willen er alle 5 in blijven en ook een nieuw iemand?

Wisse: dan moeten we iemand eruit stemmen.

Nina unaniem ingesteld voor de RvA.

Marit unaniem ingesteld voor de RvA.

Decharge 57^e bestuur

Wisse: dechargeren betekent dat jullie de jaarstukken hebben gezien, jullie hebben de begroting gezien en jullie stemmen daarmee in. En daarmee dus zeggende dat jullie je werk afgelopen jaar voldoende gedaan en daar houden we jullie niet langer verantwoordelijk voor.

Pien: overmorgen moet Workrate betalen: stel er gaat iets mis met de betaling van Workrate, dan is Finn daar niet verantwoordelijk voor.

Jesper: klopt. Vorig jaar hebben wij daar ook mee te maken gehad qua Oliver James. Zij hebben pas in maart betaald.

Leanne: dat hebben ze betaald nadat ik 5 mails heb gestuurd en 3 keer heb gebeld. De factuur is ook al klaar, dus maandag hoeft Lars die alleen te versturen.

Pien: oké, dus als ze niet willen betalen?

Leanne: dan ga ik er achteraan.

Unaniem voor gestemd dus het 57^e bestuur is officieel gedechargeerd.

Instemmen 58^e bestuur

Dus (hopelijk) 58^e bestuur van links naar rechts: Pien Janssen, Nienke Alofs, Charlotte de Vries, Lars Beverwijk en Finn Muller.

Ze gaan staan

Vragenvuur:

Hendrik: hoe was de introweek?

Bestuur: fantastisch, maar wel wat dingen gebeurd, zoals een gebroken tand.

Wisse: Lars, wat heb je tot nu toe geleerd?

Lars: er komen meer dingen bij kijken dan vooraf bedacht. Maar wel veel leuke dingen hoor.

Sophia: Charlotte, wat voor voorzitter ga jij worden volgend jaar?

Charlotte: ik wil heel graag dat iedereen lekker zijn eigen ding kan doen en ik wil ze de ruimte geven om zelf vorm te geven aan dingen. Ik wil geen controlerende voorzitter zijn, maar ik zou wel graag het overzicht willen houden en ik wil dat ze alles kunnen zeggen tegen mij en dat we alles tegen elkaar kunnen zeggen.

Dania: wat willen jullie echt bereiken dit jaar?

Charlotte: kijk naar ons beleidsplan. We willen dingen voorzetten, zoals ook het beleidsplan die vorig jaar is ingevoerd: we willen voor de activering van leden wat nieuwe dingen doen: de maandelijkse borrel iets vaker op dezelfde plek doen en met een thema, we hebben een whatsappgroep gemaakt in de hoop dat mensen wat meer betrokken zijn, de eerstejaarscommissie die vorig jaar is ingevoerd is vorig jaar heel goed gegaan en daar willen we veel aandacht aan besteden, de professionalisering willen we dit jaar wat meer gaan doen, ook voor de leden zelf met betrekking tot carrière en netwerk, met andere verenigingen: met CNN bijvoorbeeld. Lees vooral het beleidsplan.

Pien: ik ben bezig geweest om alles een iets professionelere en strakkere uitstraling te geven.

Jesper: waar kijken jullie als bestuur het meeste naar uit?

Charlotte: dat je kan terugkijken naar een jaar dat je met zijn allen hebt gedaan en dat je hebt gewerkt aan de vereniging en dat je het weer een stapje beter hebt gemaakt.

Sacha: in jullie beleidsplan staat dat jullie meer bedrijven en diversere willen aantrekken. Blijkt lastig uit voorgaande jaren. Hoe gaan jullie dat dit jaar aanpakken?

Finn: veel mails sturen, maar daar zijn nog niet veel reacties op. Nu is de zomervakantie klaar, dus dan zullen mensen sneller reageren. Misschien dat we wel vol voor één bedrijf gaan als die heel goed is en alomvattend is, maar dat ligt natuurlijk aan het aanbod.

Lotte: ik had vorig jaar dat ik geen idee had van de commissies, zouden jullie dit meer kunnen promoten zodat de eerstejaars hier ook meer vanaf weten?

Pien: morgen gaat er een post uit over welke commissies er zijn en welke vaardigheden je nodig hebt.

Finn: en we gaan het promoten in die groep waar nu ook veel eerstejaars in zitten.

Nienke: we willen het ook meer in de nieuwsbrief gaan promoten. En we hebben ideeën om iedere maand bijvoorbeeld verschillende leden verschillende stukjes te laten schrijven. Om hierdoor meer leden te betrekken en we willen ook meer foto's erin verwerken.

Wisse en Julia gaan de stemmen tellen voor de bestuursleden van CDP van 2024-2025:

Charlotte de Vries, Nienke Alofs, Lars Beverwijk, Pien Janssen, Finn Muller zijn unaniem ingestemd als bestuursleden van CDP van 2024-2025.

Benoeming voorzitter

Wisse en Julia gaan de stemmen tellen:

Charlotte is unaniem ingestemd als voorzitter.

Woord van Charlotte, de nieuwe voorzitter:

Lieve allemaal, nogmaals welkom, superfijn dat jullie allemaal zijn gekomen en ook in het belang van de vereniging heel belangrijk. Wij zijn officieel ingestemd als 58e bestuur van Crime Does Pay. We zijn al een tijdje kandidaatsbestuur en in de afgelopen weken hebben we heel veel gedaan en ik ben al heel erg trots op wat we hebben bereikt en ook op introweek die we hebben neergezet, ik denk dat we daar heel erg trots op mogen zijn, ook met behulp van de lieve eerstejaarscommissie. We hebben al superveel eerstejaarsstudenten enthousiast kunnen maken en het is superleuk om een jaar te beginnen met een nieuwe lichter, die je op allerlei verschillende manieren aan de vereniging kan binden, dus daar ben ik heel erg blij mee. We hebben het geluk dat we een bloeiende vereniging mogen besturen met al een hele leuke groep leden, waar hopelijk nog veel meer bij gaan komen. Wij hebben er heel erg veel zin in en we kijken er naar uit om samen met jullie allemaal de vereniging weer een beetje beter te maken. Dank jullie wel.

Sluiting vergadering

Voorzitter Charlotte de Vries sluit de ALV om: 20:12 uur.